



Bærum kommune
Arealplan
1304 Sandvika

Gjerdrum 18. september 2006

Innspill etter befaringskyststi, Sarbuvollen til Strand

Forum for Natur- og Friluftsliv-Akershus takker for invitasjon til å delta på befaringskyststi fra Sarbuvollen til Strand. På bakgrunn av inntrykk under befaringskyststien den 05.09, ønsker FNF-Akershus i denne forbindelse å komme med noen kommentarer rundt den videre planleggingen av kyststi i området.

Nærheten til fjorden

FNF-Akershus vil som tidligere i planleggingsprosessen understreke at nærheten til kysten er det viktigste motivet for å få til en attraktiv kyststi i området. Dette vil øke opplevelseskvaliteten for brukerne, samt trafikksikkerheten. Forståelig nok vil enkelte grunneiere oppleve en kommunal kyststi som "et inngrep i sin private brukerpraksis" av området. **FNF-Akershus vil i denne sammenheng sterkt oppfordre kommunen til å fokusere på hvor stor del av befolkningen som er positive til en kyststi med nærhet til fjorden, og hvilken helseeffekt dette vil skape i form av økt fysisk aktivitet og rekreasjon. Nærfriluftsområder og egnede turområder er mangelvare mange steder i Bærum grunnet nedbygging. Marka og fjorden er de viktigste i slik sammenheng, men da mye av fjorden er utilgjengeliggjort, er det ofte lange avstander for å oppsøke attraktive naturkvaliteter. Disse forhold vil en god kyststi bedre betraktelig.**

Beliggenhet og sjenanse

Under befaringskyststien var det tydelig at vært få boliger var synlig fra det området kyststiens mest attraktive trase er planlagt. Dette vil redusere ulempen for grunneierne betraktelig. Fra sjøkanten og opp mot boligene finnes en sone med vegetasjon som må defineres som utmark iht friluftsloven. Her bør fri ferdsel følgelig være mulig å praktisere. Det er dessverre ikke tilfelle i dag. Lovverk og retningslinjer fokuserer nettopp på at tilgjengeligheten for almenheten skal prioriteres høyt i strandsonesaker. FNF-Akershus oppfordrer derfor kommunen til å lytte til almenhetens interesser i denne saken.

Et annet faktum FNF-Akershus ønsker å fokusere på, er den utbygging og dermed reduksjon av naturkvalitet i strandsonen som private grunneiere har stått for gjennom årenes løp. Dette være seg private brygger, betongfundamenter, gjerder, kraner, boder og lignende som er plassert ute i vannet og i strandsonen (se vedlagte bildemateriale). FNF-Akershus stiller seg uforstående til argumenter fra grunneiere om at "vi kan ikke lenger ligge toppløse på bryggene våre". Hva med den belastning kajakkpadlere, båtfolk og de få personer som klarer å finne en liten sti ned til sjøkanten blir utsatt for? I tillegg til toppløse, lite vennligsinnede grunneiere, blir synsinntrykket for øvrig kraftig redusert pga de mange anlegg i strandsonen. FNF-Akershus la også merke til at



forum for
natur og friluftsliv
Akershus

en del bryggeanlegg var langt større enn hva en grunneier har av båter, og man kan spørre seg om det utføres "privat leie" av båtplasser som ikke kommunen har oversikt over. Likevel overstiger de positive inntrykkene de negative, da utsikten mot holmer og skjær er tilstede sammen med måkeskrik og glitrende bølger. Dette bør flere av Bærums innbyggere få oppleve!

FNF-Akershus vil følge opp saken i tiden fremover, og regner med at kommunen finner en løsning til det beste for almenheten i Bærum kommune.

Med vennlig hilsen
FNF-Akershus

Harald Lundstedt /s./
Leder

Jan-Rune Samuelsen
Daglig leder

Vedlagt bildemateriale fra befaringen.

Kopi: - Akershus Fylkeskommune, Avd. for regional utvikling, Schweigaardsgate 4, 0185 Oslo
- Asker kommune, Idrett- og Friluftsavd., Pb. 353, 1371 Asker
- DNT- Oslo og Omegn, Postboks 7, Sentrum, 0101 Oslo
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernadv., Pb. 8111 Dep., 0032 Oslo
- Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Maridalsveien 120, 0461 Oslo
- Norges Jeger- og Fiskerforbund -Akershus, Sentrumgården, 2022 Gjerdrum
- Oslofjorden Friluftsråd, Gamle Drammensvei 203, 1337 Sandvika
- Oslo og Omland Friluftsråd, Nedre vollgt 9, 0158 Oslo



Bilde 1. Befaringsdeltakerne nede på en av de private bryggene, med utsyn inn i vegetasjonsbeltet som avgrenser de private boligene fra sjøkanten.



Bilde 2. Befaringsdeltakerne oppe vegetasjonsbeltet hvor mye av den nye kyststien er planlagt, og som per i dag må betraktes som utmark.



Bilde 3 og 4. Private bryggeanlegg med betong, kraner og boder er med å forringe dagens naturopplevelse langs sjøkanten.





Bilde 5. Naturopplevlesen fra en kyststi i utnarksbeltet oppe til høyre vil likevedl være stor fremfor å legge denne til trafikkfarlig veinett i boligfelt legger inn på plataet.