



Vestby kommune
Postboks 144
1540 Vestby

Gjerdrum 27. juli 2006

Innspill ifm. rullering av kommuneplanen i Vestby kommune

Forum for Natur- og friluftsliv –Akershus (FNF-Akershus) takker for tilsendte plandokumenter og muligheten til å uttale oss om kommuneplanen for Vestby. Vi vil gi honnør for at Vestby kommune har utarbeidet flere konsekvensutredninger på dette stadiet, også for enkelte områder hvor dette ikke i utgangspunktet er påkrevd. Imidlertid har FNF-Akershus flere innspill i forhold til den faglige kvaliteten på spesielt vurderinger av konsekvenser ift. natur- og friluftsliv. Dette, samt øvrige synspunkter på planutkastet, følger nedenfor.

Generelt

FNF-Akershus vil generelt bemerke at kartgrunnlaget som fulgte med sakspapirene ikke er tilfredsstillende for å lese og tolke disse på en god måte. I arealdelen er for eksempel stedsnavn samt en rekke viktige deltagere som mindre veier, turveier, innsjøer, bekker, boligområder med mer ikke synlig eller leselig. Dette legger en stor begrensning for uttalelsesgrunnlaget til svært mange mottakere av planen.

Viktigheten av ”grønne lunger”

FNF-Akershus er positive til at Vestby tidligere har regulert flere friområder/friluftsområder i kommunen. Spesielt positivt er det at Maritangen nå er foreslått sikret som friluftsområde for fremtiden gjennom båndlegging. Utover dette ser det imidlertid ut til at Vestby kommune bevarer for få områder som friområder/friluftsområder for fremtiden. Dette gjelder særlig i tilknytning til større boligområder. Regulering av friområder bør stå i forhold til regulering av byggeområder. Dette begrunnes nedenfor.

Grøntområder er svært viktige for å skape trivsel blant innbyggerne i kommunen, enten det gjelder barn eller voksne. I tekstdelens kapittel 1.5 om Bo- og oppvesktmiljø, nevnes også tilgangen til friluftsområder/møteplasser og lekeområder spesielt (3. avsnitt). Til dette er å tilføye at det er særlig de såkalte ”100-meters skogene” og andre nærfriluftsområder som er de viktigste for befolkningen i denne sammenheng. Man må planlegge grønntområder inne i boligområder, samt i utkanten av disse. Områdene vil da være lett tilgjengelige for barn og voksne til lek, spaserturer og rekreasjon. Grøntområder er svært trivselsskapende og helsebringende for befolkningen (både fysisk og psykisk) samtidig som de gir levested for planter og dyr. På bakgrunn av dette bør bevaring av friluftsområder tillegges større vekt i kommuneplanen.

FNF-Akershus vil derfor oppfordre Vestby kommune til å regulere flere områder til grønne friarealer/friluftsområder, spesielt i og i nærheten av boligfelt. Disse må sikres gjennom båndlegging og således være juridisk bindende for fremtiden, i alle fall i en lengre periode. Dette fordi en utbygging er en irreversibel prosess, og eventuelle feiltrinn må unngås.

Spesielt om de foreslåtte byggeområdene

Nedenfor følger innspill på det konkrete planområdet ved Deli skog. Innspillene for Deli er også aktuelle for andre planlagte omdisponeringer i kommunen. Vi ber derfor Vestby kommune ta med seg innspillene i arbeidet med øvrige områder hvor nedbygging av natur- og friluftsområder er vurdert eller planlagt.

Deli skog (Rustad, Svingen og Rødal)

FNF-Akershus stiller seg generelt kritiske til at over 2000 daa arealer foreslåes avsatt til næringsområde ved Deli i kommende kommuneplanperiode. Til den utførte konsekvensvurderingen har vi følgende å bemerke:

At Vestby kommune vurderer en utbygging av et totalt 2100 daa skog og kulturlandskap til å ha ”positiv konsekvens/ingen konflikt” for det biologiske mangfoldet er svært urovekkende. Dette vitner dessverre om en sviktende faglig vurdering av konsekvenser, som er sterkt beklagelig og kritikkverdig.

Påstanden kan enkelt påvises av at følgende kvaliteter vil bli direkte nedbygd eller påvirket på en negativ måte:

- Stormåsan (lokalt viktig lavlandsmyr med høyt biologisk mangfold)
- Registrert hønehaukreir
- Viktige naturtyper ved Svingen (lokalitet 272 , 271)
- Sårbare og viktige viltområder i nærheten, hvor det blant annet er påvist sangsvane, gråhegre, myrsanger, liten salamander og åkerrikse. Deres økosystemer er sårbare for inngrep og påvirkninger. Blant annet vil avrenningen fra et eventuelt næringsområde drenere sørover mot det regionalt viktige Kjennstjernet, noe som er svært urovekkende med tanke på det biologiske mangfoldet.

Overnevnte kvaliteter er også nevnt på side 51 i utredningen.

I tillegg må det nevnes at alle de omtalte områdene er, etter hva FNF-Akershus kjenner til, foreslått vernet av lokale natur- og friluftsansjoner.

Et arealbeslag av skog og kulturlandskap som det her er snakk om vil i alle tilfelle ha en negativ påvirkning på det biologiske mangfoldet lokalt. Dette bekreftes også av de foreliggende opplysningene om området, som er punktvis nevnt ovenfor. Sannsynligheten for at slike nedbygginger også vil ha påvirkning for det biologiske mangfoldet regionalt er også høy. Dessverre er de registreringer som i dag foreligger på kommunens viltkart svært mangelfulle, - noe som er en direkte konsekvens av de små ressurser som ble bevilget av det offentlige til slike registreringer. **Ifm med slike store utbygginger det her er snakk om, bør faglærte biologer utføre særskilte registreringer i de planlagte utbyggingsområdene.**

På side 51 i utredningen står de videre at Rustad ikke har noen forekomster av biologisk mangfold. Dette utsagnet, som også går igjen i andre deler av dokumentet, faller på sin egen urimelighet. Rustad-området består 171 daa skog av høy og middels bonitet samt 269 daa dyrket kulturlandskap, og en nedbygging av slike arealer vil ha konsekvenser for flere arter av fugler, dyr og planter. Mindre arelkrevenende arter som fugl og planter vil bli mest berørt, men også større pattedyr som for eksempel rådyr, elg og hare da deler av deres leveområder og dermed beitegrunnlag blir redusert.

I tillegg er det fra kommunens side kun i et tilfelle (for Røddal) vurdert at utbygging vil ha konflikt med friluftsliv. FNF-Akershus stiller seg generelt tvilende til denne påstanden, og ber kommunen utrede ulempe for friluftsliv grundigere. Det finnes blant annet sommerstier i området, o-kart, samt at det inngår i Vestbys handlingsplan for friluftsliv.

Båthavn - Maritangen

FNF-Akershus er kritiske til ny etablering av marina på Laksa. En slik utbygging i strandsonen vil komme i konflikt med miljøinteresser og opplevelseskvaliteter både på Laksa og visuelt fra Son. Dette vil bety unødig ekstra trafikk gjennom Son og på Laksa, og følgelig legge til rette for en utvikling som er uønsket med økt trafikk i området som i dag er et viktig friluftsområde. Vi støtter derfor ikke forslaget om å etablere en marina med 300 båtplasser på Laksa.

Laksa

FNF-Akershus er ellers svært positive til kommunen har valgt å ta ut nedbyggingsplanene av Laksa i planen.

Om vilttrekk

FNF-Akershus vil gjøre oppmerksom på at Vestby har flere viktige vilttrekk gjennom kommunen. Vi oppfordrer kommunen til å sikre disse lokalt og regionalt viktige vilttrekkende gjennom båndlegging i kommuneplanen. Samtidig bør tilgrensende grønne lunger som også har betydning for viltet registreres og sikres.

På bakgrunn av dette vil FNF-Akershus oppfordre Vestby kommune å innarbeide overnevnte innspill i den endelige kommuneplanen, og ønsker lykke til med det videre arbeid

Med vennlig hilsen

FNF-Akershus

Harald Lundstedt /s./
Leder

Jan-Rune Samuelson /s./
FNF-koordinator

Kopi: - Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernadv., Pb. 8111 Dep., 0032 Oslo
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Landbruksadv., Pb. 8111 Dep., 0032 Oslo
- Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Maridalsveien 120, 0461 Oslo
- Norges Jeger- og Fiskerforbund -Akershus, Sentrumsgården, 2022 Gjerdrum
- Oslo og Omland Friluftsråd, Nedre vollgt 9, 0158 Oslo